

EXPUNERE DE MOTIVE

Lege pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a fost înființată prin Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, prin care i s-a conferit competența exclusivă pentru efectuare urmării penale în privința tuturor infracțiunilor săvârșite de judecători și procurori, inclusiv atunci când, alături de aceștia, sunt cercetate și alte persoane.

Înființarea secției a fost îndelung criticată de societatea civilă și sistemul judiciar, precum și de Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni (a se vedea Avizul CCJE nr. 4/2019) Comisia Europeană (a se vedea Rapoartele privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV din 13.11.2018 și 22.10.2019), Grupul de State Împotriva Corupției (a se vedea Raportul ad-hoc privind România, adoptat de GRECO la cea de-a 79-a Reuniune Plenară, la Strasbourg, 19-23 Martie 2018) și Comisia de la Veneția (a se vedea Avizul nr. 924/2018, adoptat la cea de-a 116-a Reuniune Plenară, la Strasbourg, 20 octombrie 2018 și Avizul nr. 950/2019, adoptat la cea de-a 119-a Reuniune Plenară, la Strasbourg, 22 iunie 2019).

În esență, criticile s-au referit la inexistența unor motive care să justifice înființarea acesteia, la impactul generat asupra independenței judecătorilor și procurorilor și asupra încrederii cetățenilor în sistemul de justiție penală, precum și, în general, asupra justiției din România.

Astfel, cu titlu de exemplu, Comisia Europeană a reținut că „înființarea, în temeiul legilor justiției modificate, a noii secții de anchetare a infracțiunilor comise de magistrați dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției, întrucât o nouă structură ar putea fi mai vulnerabilă în ceea ce privește independența decât a fost cazul până în prezent în ceea ce privește DNA, dat fiind că ar putea fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora. În plus, fiind un departament cu atribuții generale care acoperă toate categoriile de infracțiuni comise de

magistrați, acestuia îi va lipsi, de asemenea, expertiza în ceea ce privește anchetarea infracțiunilor de corupție specifice, iar impactul ar fi amplificat dacă anchetarea tuturor persoanelor care au legătură cu un caz în care este implicat un magistrat nu ar mai intra în competența DNA.”

În același sens, GRECO, în Raportul ad-hoc antementionat, a considerat că „există și temeri că această secție ar putea fi ușor utilizată în mod abuziv pentru a se elimina cauzele tratate de parchetele specializate sau pentru a interefera în cauzele importante sensibile în cazul în care reclamațiile împotriva unui magistrat au fost depuse incidental în acea cauză, deoarece ar intra automat în competența noii secții (situație în care ar trebui să se ia o decizie de disjungere a cauzei conform normelor generale de procedură penală în materia conexării / disjungerii cauzelor, pentru ca aceasta să rămână la procurorii competenți inițial).”

Desființarea secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție a fost solicitată inclusiv de magistrați, sens în care amintim „Apelul magistraților români către Parlament și Guvern”, semnat de peste o mie de judecători și procurori, prin care se solicită, printre altele, „desființarea imediată și necondiționată a secției de parchet separate, creată pentru investigarea infracțiunilor comise de judecători și procurori”.

De asemenea, magistrații au criticat inclusiv activitatea desfășurată de secție, Asociația Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor considerând „cel puțin surprinzătoare preocuparea aparent selectivă și insistența S.I.I.J. de a deschide sau de a redeschide dosare penale ori de a acorda o atenție aparte doar dosarelor care vizează procurorii și judecătorii catalogați în mass media și în zona politică drept "protestatari", "sorosiști", "rezistenți", "staliniști", "bolșevici", "securiști" etc., având în vedere numărul procurorilor care funcționează la S.I.I.J. și numărul de dosare preluate de aceasta secție. Celeritatea și atenția acordate predilect acestor dosare, transformarea citării și a audierii magistraților în spectacole cu presă, însoțite de scurgerea în spațiul public, de date din anchetele respective ar putea trezi suspiciunea că se urmărește intimidarea ori discreditarea magistraților amintiți, în special în situația în care aceste dosare sunt recent înregistrate la S.I.I.J. Ascensiunea profesională fulminantă și surprinzătoare a unor procurori din cadrul S.I.I.J. și activitatea recentă a secției alimentează suplimentar această suspiciune.”

Având în vedere toate aceste luări de poziție critice, exprimate de magistrați, de instituțiile europene și de prestigioasele organisme cu rol consultativ în domeniile dreptului

constituțional și anticorupției, Comisia de la Veneția și GRECO, precum și numeroasele măsuri cel puțin controversate luate de către secție în scurta sa perioadă de existență, considerăm că se impune desființarea acesteia.

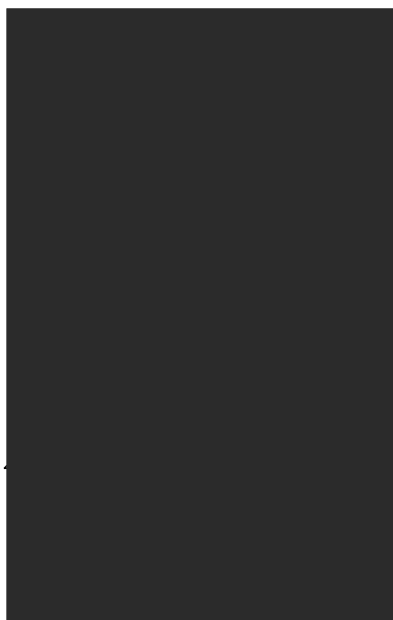
În numele inițiatorilor:

Ilie-Dan Barna – Deputat USR

Stelian Ion – deputat USR

Silviu Dehelean – deputat USR


George-Edward Dircă – Senator USR




LISTA SUSTINĂTORI AI PROPUȘERII LEGISLATIVE - LEGE PENTRU
 DESTĂBĂRĂȚAREA SECȚIEI PENTRU INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR DIN
 JUSTIȚIE DIN CADRUL PARCHETULUI DE PE LANGA ÎNALȚA CURȚE
 DE CASĂȘIE ȘI JUSTIȚIE

NR.	DEPUTAT	SEMĂȚURĂ	PARTID
1.	ARSU ALIN-IONUȚ		USR
2.	BARNA ILIE-DAN		USR
3.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
4.	BOTEZ MIHAI-CĂȚĂLIN		USR
5.	BULAI IULIAN		USR
6.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
7.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
8.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afilial USR
9.	DEHELEAN SILVIU		USR
10.	DRULĂ CĂȚĂLIN		USR
11.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
12.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
13.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
14.	LUPESCU DUMITRU		USR
15.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
16.	NĂȘUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
17.	POP RAREȘ-TUDOR		USR
18.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
19.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
20.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
21.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
22.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
23.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
24.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR
25.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
26.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
27.	ZĂINEA CORNEL		USR
28.			
29.			
30.			

LISTA SUSTINĂTORI AI PROPOZIERII LEGISLATIVE -LEGE PENTRU
 DESFIINȚAREA SECȚIEI PENTRU INVESTIGAREA INFRAȚIUNILOR DIN
 JUSTIȚIE DIN CADRUL PARCHETULUI DE PE LANGA ÎNALȚA CURTE
 DE CASSAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NR.	SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	ALEXANDRESCU VLAD-TUDOR		USR
2.	COLIBAN ALLEN		USR
3.	DINICĂ SILVIA-MONICA		USR
4.	DINU NICOLETA-RAMONA		USR
5.	DIRCĂ GEORGE-EDWARD		USR
6.	FĂLCOI NICU		USR
7.	GHICA CRISTIAN		USR
8.	GOTIU REMUS-MIHAI		USR
9.	LUNGU DAN		USR
10.	MARUSSI GEORGE-NICOLAE		USR
11.	MIHAIL RADU-MIHAI		USR
12.	PRESADĂ FLORINA-RALUCA		USR
13.	WIENER ADRIAN		USR
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			

Propunere legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din
justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	Deputat Ana Birchall		neafiliat
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			